



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-725/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirne Maržić, predsjednice vijeća, Draženke Deladio, sutkinje izjaviteljice, i Josipa Turkalja, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom VEIĆ USLUGE d.o.o. za usluge Zagreb, Svetice 25, OIB 29447001357, kojeg zastupa punomoćnica Irena Kelava, odvjetnica iz Zagreba, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3656/2021-42 od 1. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 6. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-3656/2021-42 od 1. veljače 2023. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu obustavio je predstečajni postupak nad dužnikom Veić usluge d.o.o. Zagreb (dalje: dužnik).

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što dužnik u propisanom roku nije dostavio sudu Izmijenjeni plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine: nisu obuhvaćene tražbine vjerovnika: Erste&Steiermärkische S-leasing d.o.o. Zagreb, Privredne banke Zagreb d.d. Zagreb, Robson Holdings d.o.o. Zagreb i Unicredit leasing Croatia d.o.o. Zagreb, koji su obuhvaćeni rješenjem prvostupanjskog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 11. studenog 2022. Rješenje se temelji na odredbi čl. 52. st. 1. i 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ/17).

3. Dužnik pobija prvostupanjsko rješenje zbog svih žalbenih razloga. Navodi da je Izmijenjenim planom restrukturiranja od 16. siječnja 2023. obuhvatio i tražbine razlučnih vjerovnika PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb i ROBSON HOLDINGS d.o.o. Zagreb i izlučnih vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE S-LEASING d.o.o. Zagreb i UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb, čime je ispunio obvezu iz čl. 52. st. 1. SZ/17. Ističe da je navedenim vjerovnicima dostavljena

ponuda koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbine sukladno čl. 27. t. 8. SZ/17. Razlučni vjerovnici se nisu odrekli prava na namirenje pa će se namiriti iz imovine na kojima imaju razlučno pravo, a u slučaju da se odreknu prava na odvojeno namirenje, predloženo je svrstavanje vjerovnika u prvu skupinu i na način namirenja kao za vjerovnike s osiguranim tražbinama. Izlučni vjerovnici nisu predmet predstečajnog sporazuma. Smatra da je prvostupanjski sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo. Predlaže pobijano rješenje ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ/17, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

7. Iz stanja u spisu proizlaze sljedeće odlučne činjenice:

- prijedlog za pokretanje predstečajnog postupka podnesen je 9. prosinca 2021.,
- rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-3656/2021-7 od 17. siječnja 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom,
- prvostupanjski sud je 11. studenog 2022. donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-3656/2021-25,
- rješenjem ovoga suda poslovni broj PŽ-4943/2022-2 od 7. prosinca 2022. odbijene su dužnikove žalbe i potvrđeno je rješenje prvostupanjskog suda poslovni broj St-3656/2021-25 od 11. studenog 2022. u točki I. njegove izreke u dijelu kojim su utvrđene tražbine pod rednim brojem 5, 26 i 31,
- dužnik je pravovremeno, 16. siječnja 2023. dostavio sudu Izmijenjeni plan restrukturiranja sukladno rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama i rješenju ovoga suda poslovni broj PŽ-4943/2022-2 od 7. prosinca 2022.

8. Pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda o utvrđenim i osporenim tražbinama od 11. studenog 2022. proizlazi da su utvrđene tražbine ERSTE&STEIERMÄRKISCHE S-LEASING d.o.o. Zagreb u iznosu od 29.291,24 EUR / 220.694,85 kn, PRIVREDNE BANKE ZAGREB d.d. Zagreb u iznosu od 198.699,17 EUR / 1.497.098,87 kn, ROBSON HOLDINGS d.o.o. Zagreb u iznosu od 21.057,66 EUR / 158.658,91 kn i UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb u iznosu od 23.453,95 EUR / 176.713,79 kn. U dostavljenom Izmijenjenom planu restrukturiranja od 16. siječnja 2023. dužnik je obuhvatio navedene vjerovnike i to u dijelu naslovljenom u: „Mjere financijskog restrukturiranja i izračun njihova učinka na manjak likvidnih sredstava“, „Analiza svih tražbina prema visini i vrsti sukladno rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama od 11. studenog 2022. i rješenju ovoga suda poslovni broj PŽ-4943/2022-2 od 7. prosinca 2022.“ te u dijelu „Ponuda vjerovnicima u predstečajnom postupku“. Slijedom navedenog, osnovano dužnik u

žalbi navodi da je pogrešno utvrđenje prvostupanjskog suda da Izmijenjenom planu restrukturiranja nisu obuhvaćeni naprijed navedeni vjerovnici. Time je ostvaren žalbeni razlog iz članka 355. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ/17 budući da je činjenično stanje pogrešno utvrđeno.

9. Prije svega, nije jasno zašto su prijavljene i utvrđene tražbine izlučnih vjerovnika ERSTE&STEIERMÄRKISCHE S-LEASING d.o.o. Zagreb i UNICREDIT LEASING CROATIA d.o.o. Zagreb. Izlučni vjerovnici su vjerovnici koji na temelju nekog svoga stvarnog ili osobnog prava tvrde da neki predmet nije vlasništvo dužnika već izlučnog vjerovnika. Slijedom toga, ti vjerovnici nemaju novčanu tražbinu već zahtjev za izdvajanje takvih predmeta iz imovine dužnika. Ako izlučni vjerovnici prijavljuju novčanu tražbinu koja je nastala do dana otvaranja, pa makar i s osnove njihovog stvarnog prava na nekoj stvari, oni nisu izlučni vjerovnici već vjerovnici kao i svi drugi vjerovnici i u odnosu na njihovu novčanu tražbinu vrijede pravila kao i za druge vjerovnike.

10. Što se tiče razlučnih vjerovnika, kojima je dužnik i osobno odgovoran, a u konkretnom slučaju su to PRIVREDNA BANKA ZAGREB d.d. Zagreb i ROBSON HOLDINGS d.o.o. Zagreb, važno je istaknuti da oni mogu prijaviti svoju tražbinu kao i drugi vjerovnici na temelju odredbe članka 35. stavaka 2. i 3. u vezi s odredbom članka 153. SZ-a, a što je ovaj sud naveo u odluci poslovni broj PŽ-4943/2022 od 7. prosinca 2022. Odredba članka 35. stavaka 2. i 3. u vezi s odredbom članka 153. SZ, razlučnim vjerovnicima kojima je dužnik i osobno odgovoran daje pravo i mogućnost da svoju tražbinu prema dužniku prijave u predstečajnom postupku. Za takvu tražbinu vrijede sva pravila kao i za druge prijavljene tražbine osim što dužnik tražbinu osiguranu razlučnim pravom ne može umanjiti planom restrukturiranja imajući u vidu da razlučni vjerovnik ne gubi pravo na odvojeno namirenje prijavom tražbine (članak 66. stavak 1. SZ/17 propisuje da predstečajni postupak ne utječe na pravo odvojenog namirenja razlučnih vjerovnika). Međutim, ako razlučni vjerovnik ne uspije namiriti tražbinu u cijelosti iz vrijednosti založene stvari, a dužnik mu je i osobno odgovoran, preostali iznos tražbine razlučni vjerovnik može namirivati iz ostale dužnikove imovine. Radi toga, tražbine razlučnih vjerovnika treba svrstati u posebnu skupinu tražbina osiguranih razlučnim pravom. Razlučni vjerovnik kojemu je dužnik i osobno odgovoran može nakon namirenja tražbine iz vrijednosti predmeta zaloge preostali eventualno nenamireni iznos tražbine namirivati iz ostale dužnikove imovine ali samo u skladu s predstečajnim sporazumom i pod uvjetima koje predviđa predstečajni sporazum za tražbine skupine kojoj bi pripadao razlučni vjerovnik da nije imao tražbinu osiguranu razlučnim pravom. Zbog navedenih razloga, u Planu restrukturiranja mora biti određeno i kako će se namiriti tražbina razlučnog vjerovnika ako ne bude u cijelosti nemirena iz predmeta zaloge.

11. Sukladno odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ/17, žalbu dužnika valjalo je uvažiti, prvostupanjsko rješenje ukinuti i predmet vratiti na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ponovno utvrditi sadrži li prijedlog Plana restrukturiranja sve što treba sadržavati a nakon toga odrediti ročište

za glasovanje o Izmijenjenom planu restrukturiranja (članak 55. SZ/17) ako za to ima zakonske osnove.

Zagreb, 6. travnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Mirna Maržić

Broj zapisa: **9-30855-fa6f2**

Kontrolni broj: **07ba7-a39b2-65195**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mirna Maržić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.